รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น พร้อมคำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ
ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยว
ภายในประเทศของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ พ.ศ. ....

ในคราวประชุมคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ พ.ศ. .... และมอบฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และนำผลที่ได้รายงานแก่คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติในการประชุมคราวต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อประกอบการจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ พ.ศ. .... โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และการดำเนินการเพื่อรับรองและขับเคลื่อนการปฏิบัติตาม อันเป็นพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ใหม่สำหรับการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายหรือร่างกฎตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙ ประกอบกับผลการหารือไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ เนื่องจากร่างประกาศฯ ดังกล่าวได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ แล้ว และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างประกาศ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งร่างประกาศฯ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในคราวนี้ยังคงหลักการเดิมตามที่คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติไว้ อย่างไรก็ตามได้มีการแก้ไขในส่วนที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสีย ในการปฏิบัติตามร่างประกาศฉบับนี้ <u>ดังนั้น สมควรนำร่างประกาศฉบับที่มีการแก้ไขไปรับฟังความคิดเห็นใหม่ โดยไม่ต้องย้อนกลับไปรับฟังความคิดเห็นในชั้นเสนอหลักการ</u> สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำร่างประกาศฯ จำนวน ๒ ครั้ง ตามวิธีดังต่อไปนี้

๑.๑ วิธีรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๙ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๓๖ วัน รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของเอกชน และประชาชนทั่วไป ผ่านการจัดทำหนังสือเชิญให้ร่วมแสดงความคิดเห็นไปยังทุกหน่วยงาน ทั้งหมดประมาณ ๘๙ แห่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑.๒ วิธีจัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศ ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ พ.ศ. .... ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมสุวรรณวิจิตร ชั้น ๗ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ (อาคาร C) โดยได้เชิญทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ทุกภาคส่วน ทั้งหมดประมาณ ๓๐ แห่ง

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ วิธีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th โดยมีหนังสือเชิญให้ร่วมแสดงความคิดเห็นไปยังทุกหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของเอกชน และประชาชนทั่วไป ทั้งหมดประมาณ ๘๙ แห่ง อีกทั้งได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และเว็บไซต์ของสำนักงานกองทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย ให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับร่างประกาศฯ ดังกล่าว

๒.๒ วิธีจัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศ ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ พ.ศ. .... โดยได้เชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนทุกภาคส่วนเข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นฯ ทั้งหมดประมาณ ๓๐ แห่ง

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th (ระยะเวลารับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๒๔ สิงหาคม - ๒๘ กันยายน ๒๕๖๙)

ในการรับฟังความคิดเห็น หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของเอกชน และประชาชนทั่วไป ได้แสดงความคิดเห็นเป็นหนังสือและผ่านระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งหมดจำนวน ๕,๙๕๔ ความเห็น โดยสามารถสรุปความคิดเห็นในแต่ละประเด็นได้ ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
๑. ท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในฐานะใด	ผู้ที่เข้าร่วมให้ความเห็นส่วนใหญ่เป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕๒ รองลงมาคือหน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๑ และหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๘ ตามลำดับ	
๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ เพื่อนำมาใช้จ่ายในการส่งเสริมการบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยว รวมทั้งการจัดให้มีการประกันภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในระหว่างท่องเที่ยวภายในประเทศ	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕๐ **ความคิดเห็น** - เห็นด้วยในหลักการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เนื่องจากเป็นแนวทางที่ช่วยให้มีแหล่งเงินทุนสำหรับสนับสนุนการบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยว ตลอดจนเป็นการสร้างหลักประกันเพื่อสร้างความคุ้มครองและเพิ่มความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ **ข้อเสนอแนะ** - ควรคำนึงถึงผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในภาพรวม - ควรกำหนดหลักเกณฑ์การจัดเก็บและการนำเงินไปใช้ให้มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่ก่อให้เกิดภาระแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเกินสมควร	**ความเห็นของกองทุนฯ** - ในระยะแรกอาจมีผลกระทบต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวแต่เป็นอัตราที่ไม่มากนัก แต่ในระยะยาวค่าธรรมเนียมฯ ที่ได้จะนำไปพัฒนาการท่องเที่ยวให้ตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยว เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และสร้างรายได้ให้แก่ประเทศ - ร่างประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การจัดเก็บไว้ชัดเจนแล้ว ทั้งคำนิยาม บุคคลที่ได้รับการยกเว้น อัตราและวิธีการที่จัดเก็บ - อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนด ผ่านการศึกษาและพิจารณาอย่างรอบด้าน โดยมีอัตราอยู่ในระดับใกล้เคียงกับหลายประเทศที่อยู่ในระดับเดียวกับประเทศไทย - พ.ร.บ. นโยบายการท่องเที่ยวฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์การสนับสนุนงบประมาณให้เป็นไปตามแผนบูรณาการด้านการท่องเที่ยวและแผนยุทธศาสตร์ในระดับต่าง ๆ มีการรับฟังความต้องการจากระดับพื้นที่จากเจ้าของแหล่งท่องเที่ยว ผ่านชุมชน จังหวัด และเขตพัฒนาการท่องเที่ยว - การใช้จ่ายเงินในกิจการต่างๆ มีการคาดการณ์และจัดทำกรอบการใช้จ่ายโดยสังเขป ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว ร้อยละ ๘๒.๔๑ การจัดทำประกัน ร้อยละ ๑๑.๑๑ ค่าดำเนินการจัดเก็บ ร้อยละ ๖.๑๐ และค่าบริหารจัดการกองทุน ร้อยละ ๐.๓๘ - กลไกการบริหารงบประมาณโดยคณะกรรมการบริหารฯ ที่มีองค์ประกอบจากภาครัฐและเอกชน มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานด้านต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาอย่างเหมาะสม มีการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้ประกาศฯ นี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๐ **ความคิดเห็น** - มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียม รวมทั้งการประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมก่อนที่ประกาศฯ จะมีผลใช้บังคับ	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การกำหนดให้ประกาศฯ นี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าว ในการเตรียมความพร้อมและการประชาสัมพันธ์ก่อนประกาศมีผลใช้บังคับ
๔. นิยาม “นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ”	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘๔	
๕. นิยาม “ด่านช่องทางอากาศ”	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๐๑	
๖. นิยาม “ด่านช่องทางบกและช่องทางน้ำ”	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕๒	
๗. นิยาม “ผู้ดำเนินการ”	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๔	
๘. นิยาม “ผู้ดำเนินการเดินอากาศ”	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๙	
๙. นิยาม “ผู้ตรวจสอบ”	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๔๔	
๑๐. บุคคลที่ควรได้รับการยกเว้นภายใต้ประกาศฯ ได้แก่ (๑) พระราชอาคันตุกะและแขกของรัฐบาล (๒) ผู้ถือหนังสือเดินทางทูต หนังสือเดินทางราชการ ผู้ถือหนังสือเดินทางสหประชาชาติ (UN Laissez-Passer) หรือผู้ถือหนังสือเดินทางสหภาพยุโรป (EU Laissez-Passer) (๓) ผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้ประกอบอาชีพในประเทศ (Work Permit) หรือหนังสืออนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในราชอาณาจักรเป็นการเฉพาะตามที่กระทรวงแรงงานกำหนด	เห็นด้วย โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับบุคคลที่ควรได้รับการยกเว้นตามที่ร่างประกาศฯ กำหนดไว้ โดยบุคคลที่เห็นควรได้รับการยกเว้น ๓ ลำดับแรก คือ พระราชอาคันตุกะและแขกของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๑ ผู้โดยสารผ่าน ในกรณีการเดินทางระหว่างประเทศ (Transit Passenger) คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๙ และผู้ถือบัตรผ่านแดน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๑ **ความคิดเห็น** - สามารถตรวจสอบสิทธิ์บุคคลที่ได้รับการยกเว้นได้อย่างไร **ข้อเสนอแนะ** ควรยกเว้นให้กับนักเรียน/นักศึกษา นักกีฬา ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้เดินทางระยะสั้น	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การกำหนดนิยามและประเภทของบุคคลที่ได้รับการยกเว้น เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ UN Tourism ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการและมีความเป็นสากล - บุคคลที่ได้รับการยกเว้นจำแนกได้หลายประการด้วยกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน อาทิ ประเภทหนังสือเดินทาง ประเภทวีซ่า ซึ่งเจ้าหน้าที่จะตรวจสอบสิทธิ์ได้โดยง่าย ไม่เป็นภาระต่อผู้ปฏิบัติหรือสร้างความยุ่งยากแก่นักท่องเที่ยว

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
(๔) ผู้ถือบัตรผ่านแดน (๕) ผู้โดยสารผ่าน ในกรณีการเดินทางระหว่างประเทศ (Transit Passenger) (๖) ผู้ควบคุมและเจ้าหน้าที่ประจำยานพาหนะเพื่อการพาณิชย์ (๗) เด็กอายุไม่เกินสองปี (๘) บุคคลอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี		
๑๑. การกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวไทยมีหน้าที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	<u>เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘๐</u> **ข้อเสนอแนะ** การดำเนินงานจะต้องกระทำอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และบอกล่าวผลประโยชน์ให้นักท่องเที่ยวได้อย่างชัดเจน	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การดำเนินงานมีกลไกการตรวจสอบหลายฝ่ายทั้งจากผู้ดำเนินการเดินอากาศ ผู้ดำเนินการ ผู้ตรวจสอบ ธนาคาร กองทุนฯ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานที่กองทุนต้องเปิดเผยให้สาธารณชนทราบ
๑๒. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติซึ่งเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ในอัตราสี่ร้อยห้าสิบบาทต่อคน	<u>เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๐</u> **ความคิดเห็น** - อัตรา 450 บาท คำนวณจากอะไร - เหมาะสมกับผู้เดินทางทุกกลุ่มหรือไม่ - สัมพันธ์กับสิทธิประโยชน์ที่ได้รับเพียงใด - มีความซ้ำซ้อนกับการจัดเก็บกับค่าธรรมเนียมอื่น ๆ หรือไม่	**ความเห็นของกองทุนฯ** - อัตราค่าธรรมเนียมพิจารณาจากหลายปัจจัย อาทิ การศึกษาเปรียบเทียบความคุ้มค่าเชิงเศรษฐมิติ พฤติกรรมนักท่องเที่ยว สภาวการณ์ทางเศรษฐกิจ - ค่อนข้างเหมาะสมกับผู้เดินทางทุกกลุ่ม อาจจะมีผลกระทบบ้างต่อผู้ที่เดินทางเข้าออกบ่อยครั้งตามพื้นที่ชายแดนหรือผู้เดินทางเข้าออกเป็นครอบครัว - เงินที่เก็บได้ก่อให้เกิดสิทธิประโยชน์ต่อนักท่องเที่ยวทั้งทางตรง (การจัดทำประกันภัย) และทางอ้อม (แหล่งท่องเที่ยว การบริการ การเดินทางได้รับการพัฒนา มีผลิตภัณฑ์ทางการท่องเที่ยวใหม่ ๆ เกิดขึ้น ฯลฯ) - ขณะนี้ยังไม่ซ้ำซ้อนกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมอื่น ๆ แต่อย่างไรก็ตาม ต้องมีการหารือกับกระทรวงการคลังเกี่ยวกับ ร่าง พ.ร.บ. ภาษีการเดินทางออกนอกราชอาณาจักร พ.ศ. ....
๑๓. การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติซึ่งเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร โดยผ่าน	<u>ไม่เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๖</u> **ความคิดเห็น** - ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บจากนักท่องเที่ยวในอัตราที่เท่ากัน	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเท่ากันทุกช่องทาง จะก่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อนักท่องเที่ยวทุกคน ไม่มีการเลือกปฏิบัติ

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ด่านทางอากาศ ด่านทางน้ำ และด่านทางบก ในอัตราที่เท่ากัน	- ลักษณะการเดินทางของแต่ละช่องทางมีความแตกต่างกัน - ระยะเวลาพำนัก ความถี่ในการเดินทาง และต้นทุนแต่ละช่องทางต่างกัน **ข้อเสนอแนะ** ควรพิจารณา กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกันตามช่องทางการเดินทาง เพื่อให้เหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้เดินทางแต่ละกลุ่ม	- กรณีพฤติกรรมการท่องเที่ยวที่มีการเดินทางเข้าออกตามด่านชายแดน ซึ่งมีความถี่มากกว่าการเดินทางเข้ามาทางด่านอากาศ กองทุนได้จัดทำรูปแบบของการชำระค่าธรรมเนียม ๑ ครั้ง ครอบคลุม ๓๐ วัน รวมถึงการยกเว้นผู้ที่เดินทางโดยใช้ Border pass เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้เดินทางข้ามแดน
๑๔. การกำหนดให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติซึ่งได้ชำระค่าธรรมเนียมแล้ว สามารถเดินทางเข้าและออกนอกราชอาณาจักรโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมอีกภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรครั้งแรก และต้องอยู่ในระหว่างความคุ้มครองของกรมธรรม์ประกันภัยที่กองทุนจัดให้แล้ว	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๐ **ข้อเสนอแนะ** ควรพิจารณาผู้เดินทางที่เข้า–ออกบ่อย และทำให้ระบบตรวจสอบสิทธิสามารถใช้งานได้จริงโดยไม่เพิ่มขั้นตอนหน้าด่าน	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การเดินทางแบบ Multiple-entry ตรวจสอบได้บริเวณหน้าด่านตรวจคนเข้าเมืองตามปกติ ไม่มีขั้นตอนเพิ่มแต่อย่างใด
๑๕. การกำหนดให้จัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรผ่านด่านช่องทางอากาศก่อน แล้วจึงค่อยจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรทางบกและช่องทางน้ำหลังจากนั้นหนึ่งปี	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑๘ **ข้อเสนอแนะ** ระหว่างที่มีการจัดเก็บด่านอากาศ ควรมีการเตรียมวิธีการจัดเก็บด่านบกและด่านน้ำให้พร้อมก่อนเริ่มจัดเก็บจริง และทดสอบก่อนขยายการจัดเก็บ	**ความเห็นของกองทุนฯ** - ขึ้นอยู่กับการกำหนดวิธีการจัดเก็บที่ต้องพิจารณาอีกครั้งและห้วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้นักท่องเที่ยวได้รับผลกระทบ
๑๖. การกำหนดว่าในกรณีที่มีปัญหาในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมตามประกาศฯ นี้ คณะกรรมการอาจขยายระยะเวลาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๒	
๑๗. การกำหนดวิธีการชำระค่าธรรมเนียมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ	เห็นด้วย โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวิธีการชำระรวมในค่าบัตรโดยสาร คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒๖ รองลงมาคือชำระผ่านโมบาย	**ความเห็นของกองทุนฯ**

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ควรดำเนินการได้ด้วยวิธีการใด โดยวิธีการชำระค่าธรรมเนียมให้คำนึงถึงการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ รวมทั้งต้องสามารถดำเนินการได้ด้วยวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) ชำระรวมในค่าบัตรโดยสาร (๒) ชำระผ่านเว็บไซต์ (๓) ชำระผ่านโมบายแอปพลิเคชัน (๔) ชำระผ่านตู้ให้บริการชำระค่าธรรมเนียม (Kiosk) หรืออุปกรณ์เคลื่อนที่ (๕) ชำระด้วยวิธีการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด	แอปพลิเคชัน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๙ และชำระผ่านเว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๔๕ และช่องทางอื่น ๆ ที่กำหนด ลดหลั่นกันไปตามลำดับ **ความคิดเห็น** - การที่กำหนดให้สามารถชำระค่าธรรมเนียมได้หลายช่องทางและรองรับรูปแบบการเดินทางและพฤติกรรมการชำระเงินที่มีความหลากหลาย จะช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการชำระค่าธรรมเนียม ณ จุดผ่านแดน - การเปิดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถกำหนดวิธีการชำระเงินอื่นเพิ่มเติมได้ จะเป็นการช่วยให้สามารถปรับรูปแบบการชำระเงินให้มีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต - การเพิ่มค่าธรรมเนียมในค่าบัตรโดยสารจะทำให้ค่าบัตรโดยสารดูราคาสูงขึ้น **ข้อเสนอแนะ** ควรมีวิธีการจัดเก็บที่สะดวก รวดเร็ว และไม่เพิ่มขั้นตอนแก่ผู้เดินทาง กำหนดระบบจัดเก็บให้ชัดเจนทั้งทางอากาศ ทางบก และทางน้ำ	- การจัดเก็บด้วยวิธีการที่หลากหลาย มุ่งหมายเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกต่อนักท่องเที่ยว แต่หากมีมากเกินไปจะส่งผลต่อภาระต้นทุนที่ไม่จำเป็นและไม่คุ้มค่า ทำให้ผลประโยชน์ที่ราชการควรได้ลดน้อยลง และสร้างความสับสนได้ - ก่อนจัดเก็บจริงกองทุนจะต้องกำหนดความชัดเจนถึงวิธีการเก็บได้ และประชาสัมพันธ์ให้ทั่วโลกทราบ รวมทั้งจะต้องชี้แจงจำนวนเงินที่จัดเก็บได้ การนำไปใช้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และประโยชน์สูงสุด
๑๘. การกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนอาจมอบหมายให้นิติบุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการแทนได้	<u>เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๗.๓๗</u> **ความคิดเห็น** การมอบหมายให้นิติบุคคลเป็นผู้ดำเนินการแทน จะช่วยเพิ่มความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม โดยสามารถใช้ประโยชน์จากความพร้อมด้านระบบและเทคโนโลยีของนิติบุคคล **ข้อเสนอแนะ**	**ความเห็นของกองทุนฯ** - มีการประกาศหลักเกณฑ์ ขอบเขตหน้าที่ และเงื่อนไขให้ทราบในเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
	ควรกำหนดหลักเกณฑ์ ขอบเขตหน้าที่ และกลไกการกำกับตรวจสอบให้มีความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากที่สุด	
๑๙. การกำหนดให้การมอบหมายให้นิติบุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมแทน ต้องทำเป็นหนังสือ และให้คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนดค่าตอบแทนการจัดเก็บ เงื่อนไข และระยะเวลาในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมแทนไว้ด้วย	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๑	
๒๐. การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติซึ่งเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรผ่านด่านช่องทางอากาศอาจให้ผู้ดำเนินการเดินอากาศเป็นผู้จัดเก็บค่าธรรมเนียมแทนกองทุนฯ	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๕๑ **ความคิดเห็น** กังวลเรื่องต้นทุน ภาระงาน ความรับผิดกรณีข้อมูลผิด และการคืนเงิน	**ความเห็นของกองทุนฯ** - กองทุนจัดให้มีผู้ตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย
๒๑. การกำหนดให้การมอบหมายให้ผู้ดำเนินการเดินอากาศ โดยให้นำหลักเกณฑ์ในการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมายนิติบุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการแทนตามข้อ ๙ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๕ **ความคิดเห็น** เห็นด้วยในหลักการ แต่ต้องการให้ระบุชัดเจนว่าข้อใดใช้โดยอนุโลม และข้อใดต้องปรับให้เหมาะกับธุรกิจการบิน	
๒๒. นิติบุคคลใดที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย เพื่อทำหน้าที่ประสานงานและตรวจสอบข้อมูลจากผู้ดำเนินการเดินอากาศและผู้ดำเนินการควรมีหน้าที่ใดบ้าง	เห็นด้วย **ความคิดเห็น** ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหน้าที่ที่กำหนดทุกข้อตามร่างประกาศฯ แต่มีข้อกังวลว่าหน้าที่ของผู้ตรวจสอบจะกว้างและซ้ำซ้อน จึงควรแบ่งหน้าที่เป็นส่วนต่าง ๆ เช่น รวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การดำเนินงานของผู้ตรวจสอบจำเป็นต้องตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว และสอบเทียบข้อมูลจากผู้ดำเนินการเดินอากาศและผู้ดำเนินการเพื่อให้เกิดความถูกต้องตรงกันของข้อมูลและเงินที่จัดเก็บได้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
(๑) รวบรวม ทวนสอบรายละเอียดของแต่ละเที่ยวบิน รายชื่อ และจำนวนผู้โดยสารตามข้อกำหนดของกองทุน แก้ไขและชี้แจงทวนสอบข้อมูลของผู้ดำเนินการเดินอากาศและการดำเนินการของผู้ดำเนินการ (๒) คัดแยกและจัดทำรายการสรุปบัญชีรายชื่อนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติจากข้อมูลผู้โดยสารขาเข้าประเทศไทยของแต่ละผู้ดำเนินการเดินอากาศในทุกเที่ยวบิน ยอดรวมในแต่ละวันของแต่ละเดือนของแต่ละสนามบิน พร้อมทั้งวิเคราะห์กลั่นกรอง ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องของข้อมูลดังกล่าวรวมถึงข้อมูลและการดำเนินการอื่น ๆ ตามที่กองทุนกำหนด (๓) รวบรวม ทวนสอบ และตรวจสอบข้อมูลรวมทั้งการดำเนินการอื่นใดสำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมช่องทางบกและช่องทางน้ำให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด	ความถูกต้อง จัดทำบัญชี แก้ไขข้อมูล และรายงานความผิดปกติ	
๒๓. การกำหนดสิทธิได้รับค่าตอบแทนการดำเนินการของผู้ตรวจสอบที่ได้รับมอบหมายจากกองทุนตามที่ได้ตกลงกัน	<u>เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๖</u> **ความคิดเห็น** ยอมรับหลักการ แต่กังวลว่ารูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนอาจสร้างแรงจูงใจหรือผลประโยชน์ทับซ้อน จึงควรกำหนดวิธีคำนวณและเปิดเผยหลักเกณฑ์อย่างชัดเจน **ข้อเสนอแนะ** ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการกำหนดค่าตอบแทนไว้ให้ชัดเจน เหมาะสมกับขอบเขตและปริมาณงาน และสามารถตรวจสอบ กำกับดูแลได้	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การสรรหาตัวการตัวแทนตามมีการประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้ทราบในเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
๒๔. การกำหนดให้ผู้ตรวจสอบต้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมกับผู้ดำเนินการเดินอากาศและผู้ดำเนินการ	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒๑ **ความคิดเห็น** จะช่วยให้ผู้ตรวจสอบสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง ลดความเสี่ยงจากผลประโยชน์ทับซ้อน และสร้างความน่าเชื่อถือในการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียม **ข้อเสนอแนะ** ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาลักษณะการมีส่วนเกี่ยวข้องให้มีความชัดเจน	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การกำหนดให้ไม่เกี่ยวข้องกัน มีเจตนาเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน - มีการประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้ทราบในเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน
๒๕. การกำหนดให้ประธานกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติรักษาการตามประกาศฯ นี้	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๗ **ความคิดเห็น** การกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงในการรักษาการตามประกาศฯ ไว้อย่างชัดเจน จะช่วยทำให้การกำกับดูแลและการดำเนินการตามประกาศฯ มีความต่อเนื่องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน	**ความเห็นของกองทุนฯ** - สอดคล้องกับ พ.ร.บ. นโยบายการท่องเที่ยวฯ
๒๖. การกำหนดให้ในกรณีที่มีปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศฯ นี้ ให้ประธานกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติมีอำนาจวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด	เห็นด้วย โดยคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๗ **ความคิดเห็น** ควรมีการกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจวินิจฉัยให้ชัดเจน และการกำหนดให้คำวินิจฉัยเป็นที่สุดไม่ไปตัดหรือจำกัดสิทธิของบุคคลในการใช้สิทธิทางศาลหรือสิทธิตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด	

๓.๒ ผลการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศ ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ พ.ศ. .... (เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๙)

ในการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศ ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมสุวรรณวิจิตร ชั้น ๗ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ (อาคาร C) โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งหมดจำนวน ๙๑ คน โดยสามารถสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
๑. ประเด็นคำนิยามและการคัดกรอง "นักท่องเที่ยว"	**- การนิยามกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน** ต้องนิยามคำว่า "นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ" ให้ชัดเจน เพราะจากสถิติการรักษาตัวในโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขผู้ป่วยต่างชาติ ๓ อันดับแรกเป็นกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน (เมียนมา กัมพูชา ลาว) แต่จากสถิตินักท่องเที่ยวที่เข้ามาในประเทศไทยสามอันดับแรก คือ (จีน มาเลเซีย และอินเดีย) จึงต้องกรองข้อมูลให้ดีว่ากลุ่มใดคือนักท่องเที่ยวที่แท้จริงในระบบ เพื่อไม่ให้กระทบต่อภาพรวม **- ข้อกังวลเรื่องกลุ่มผู้ถือใบอนุญาตทำงาน (Work Permit)** มีการตั้งข้อสังเกตว่า นักธุรกิจต่างชาติที่ถือ Work Permit และต้องเดินทางเข้าออกประเทศปีละหลายครั้ง จะมีแนวทางหรือข้อยกเว้นในการจัดเก็บอย่างไร **- การครอบคลุมกลุ่มเครื่องบินส่วนตัว (Private Jet)** มีการตั้งข้อสังเกตว่า คำนิยาม "ผู้ดำเนินการเดินอากาศ" ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการในเชิงพาณิชย์ อาจยังไม่ครอบคลุมกลุ่มที่เดินทางมาด้วยเครื่องบินส่วนตัว จึงควรเขียนนิยามให้รัดกุมเพื่อจัดเก็บให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม	**ความเห็นของกองทุนฯ** - การกำหนดนิยามและประเภทของบุคคลที่ได้รับการยกเว้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ UN Tourism ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการและมีความเป็นสากล - Work Permit ได้รับการยกเว้น - Private Jet ต้องชำระด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชัน
๒. ประเด็นของการจัดทำประกันภัยให้แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติว่าเป็นประกันภัยในรูปแบบใด	**- ข้อจำกัดของประกันภัยอุบัติเหตุ** มีข้อสังเกตว่า คำว่า "ประกันภัย" อาจคุ้มครองเฉพาะอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉิน แต่ไม่ได้รวมถึง "ประกันสุขภาพ" (เช่น การเจ็บป่วยจากโรค	**ความเห็นของกองทุนฯ**

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
	ประจำตัวหรือโรคทั่วไป) ซึ่งหากไม่ครอบคลุมอาจจะยังไม่สามารถตอบโจทย์การลดภาระหนี้สูญจากการรักษาพยาบาลของรัฐได้อย่างแท้จริง **- ปัญหาประกันภัยจากประเทศต้นทาง** ตามรายงานของกระทรวงสาธารณสุขระบุว่า ประกันที่นักท่องเที่ยวซื้อมาเองมักมีปัญหา เช่น ไม่คุ้มครองทุกโรงพยาบาล ปัญหาเรื่องเขตเวลา (Time Zone) ที่ทำให้การประสานงานตรวจสอบสิทธิ์ล่าช้า และข้อจำกัดที่ไม่คุ้มครองอุบัติเหตุจากการขับขี่จักรยานยนต์ ซึ่งเกิดขึ้นบ่อยครั้งในประเทศไทย **- แนวทางการทำประกันภาคบังคับ** เสนอว่า นักท่องเที่ยวต้องมีประกันก่อนเข้าประเทศ หากไม่มี ต้องบังคับซื้อ ณ ด่านตรวจคนเข้าเมือง (Visa on Arrival) และประกันภัยที่ทางกองทุนฯ จัดหาให้จะเป็นในลักษณะ on-top จากประกันหลักที่นักท่องเที่ยวมีอยู่แล้ว ในส่วนนี้ควรประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวทราบเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนและซ้ำซ้อนกับผู้ที่มีประกันอยู่แล้ว	- พ.ร.บ. นโยบายการท่องเที่ยวฯ กำหนดให้จัดทำประกันภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในขณะท่องเที่ยวในประเทศเท่านั้น และไม่ใช่การประกันสุขภาพ - การเดินทางเข้าประเทศไทยหลายประเทศได้รับการยกเว้นการขอวีซ่า รวมถึงไม่มีการบังคับให้นักท่องเที่ยวทำประกันภัยประกอบการขอวีซ่าหรือเมื่อเดินทางเข้าประเทศไทย จึงยังจำเป็นที่จะต้องทำประกันภัยให้กับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. นโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๓. ประเด็นอัตราการจัดเก็บและการจัดสรรเงินกองทุน	**- ความคุ้มค่าและวัตถุประสงค์ของเงินกองทุน** ควรคำนึงถึงความคุ้มค่าในมุมมองของนักท่องเที่ยวด้วยว่าในอัตรา ๔๕๐ บาท ที่จ่ายไปนักท่องเที่ยวจะได้อะไรตอบแทน เช่น การยกระดับมาตรฐานการบริการ หรือการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยให้รู้สึกเต็มใจที่จะจ่ายมากยิ่งขึ้น **- การกำหนดสัดส่วนการใช้เงินที่ชัดเจน** มีข้อเสนอแนะว่าควรมีการแบ่งสัดส่วนการใช้เงินอย่างชัดเจน เช่น นำไปใช้พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเป็นสัดส่วนเท่าไหร่ นำไปใช้จ่ายค่าเบี้ย	**ความเห็นของกองทุนฯ** - พ.ร.บ. นโยบายการท่องเที่ยวฯ กำหนดวัตุประสงค์ในการใช้จ่ายเงินไว้ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะแล้ว - การใช้จ่ายเงินในกิจการต่าง ๆ มีการประมาณการและจัดทำกรอบการใช้จ่ายโดยสังเขป ประกอบด้วย เงินเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว ร้อยละ ๘๒.๔๑ การจัดทำประกัน ร้อยละ ๑๑.๑๑ ค่าดำเนินการจัดเก็บ ร้อยละ ๖.๑๐ และค่าบริหารจัดการกองทุนฯ ร้อยละ ๐.๓๘

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
	ประกันภัยเป็นสัดส่วนเท่าไหร่ และต้องคำนึงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ **- การเน้นการพัฒนาและป้องกันก่อนการเยียวยา** รายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ร้อยละ ๘๐ ควรนำไปใช้พัฒนายกระดับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และระบบเตือนภัย/ป้องกันอุบัติเหตุ (Prevention) ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ ๒๐ นำมาเป็นกองทุนบริหารความเสี่ยง (Risk and Crisis Fund) ดีกว่าการมุ่งเน้นในการจ่ายเยียวยาอุบัติเหตุเพียงอย่างเดียว	- มีแนวคิดเกี่ยวกับ Risk and Crisis Management แล้วถือเป็นแนวคิดที่ดี แต่ยังไม่เริ่มดำเนินการเนื่องจากข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ ซึ่งการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจะทำให้มีงบประมาณเพียงพอที่จะสามารถทำให้เกิดเป็นรูปธรรมได้
๔. ประเด็นช่องทางการชำระค่าธรรมเนียมและระบบการจัดเก็บค่าธรรมเนียม	**- ความพร้อมของระบบและผลกระทบต่อสายการบิน** มีข้อสังเกตว่า หากจะเก็บค่าธรรมเนียมรวมกับค่าตั๋วเครื่องบิน ต้องพิจารณาเรื่องตั๋วที่ขายล่วงหน้า รวมถึงการกำหนดและชี้แจงบทบาทหน้าที่ของสายการบินให้ชัดเจนว่า สายการบินเป็นเพียงผู้จัดเก็บแทนเท่านั้น มิใช่ผู้รับชำระเบี้ยประกันภัย **- ความเหลื่อมล้ำระหว่างช่องทาง** เห็นว่าไม่ควรเก็บในอัตราที่เท่ากันระหว่างทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ เนื่องจากพฤติกรรมการท่องเที่ยว ระยะเวลาพำนัก และการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวแต่ละช่องทางมีความแตกต่างกัน **- เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มการจัดเก็บ** ระบบการจัดเก็บควรใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย (เช่น แพลตฟอร์มแบบ Thailand Health Pass หรือการตรวจสิทธิ์แบบ Cashless) เพื่อให้ตรวจสอบสิทธิ์ได้รวดเร็ว โรงพยาบาลสามารถเบิกจ่ายได้โดยตรง และไม่สร้างความล่าช้าหรือส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของนักท่องเที่ยว ณ ด่านตรวจคนเข้าเมือง	**ความเห็นของกองทุนฯ** - มีการกำหนดระยะเวลามีผลบังคับใช้ ๑๘๐ วัน หลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา - อัตราค่าธรรมเนียมค่อนข้างเหมาะสมกับผู้เดินทางทุกกลุ่ม อาจจะมีผลกระทบบ้างต่อผู้ที่เดินทางเข้าออกบ่อยครั้งตามพื้นที่ชายแดนหรือผู้เดินทางเข้าออกเป็นครอบครัว กองทุนจึงได้จัดทำรูปแบบของการชำระค่าธรรมเนียมเป็นชำระ ๑ ครั้ง ครอบคลุมการเดินทาง ๓๐ วัน รวมถึงการยกเว้นผู้ที่เดินทางโดยใช้ Border pass เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้เดินทางข้ามแดน - หากปรับมาใช้การชำระค่าธรรมเนียมด้วยระบบ TTF ผ่าน TDAC การชำระเงิน การตรวจสอบ การเดินทางเข้า-ออก การตรวจสอบความคุ้มครอง การรายงานด้านการเงิน รวมทั้งผลการดำเนินงานด้านประกันภัย สามารถกระทำได้โดยง่ายแบบ real-time

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
๕. ข้อสังเกตเพิ่มเติมทางกฎหมายและแนวทางปฏิบัติ	**- การยกเว้นผู้พำนักระยะสั้น/ผู้ต่อเครื่อง (Transit)** กลุ่มผู้โดยสารที่เปลี่ยนเครื่อง (Transit/Transfer) ที่ไม่ได้เข้าประเทศจริง ๆ ควรได้รับการยกเว้นอย่างชัดเจนในระบบ **- หลักเกณฑ์การคืนเงิน (Refund)** มีข้อสังเกตว่า ร่างประกาศยังไม่มีหลักเกณฑ์การคืนค่าธรรมเนียมที่ชัดเจน ในกรณีที่นักท่องเที่ยวถูกปฏิเสธการเข้าเมือง หรือมีการชำระเงินซ้ำซ้อนจากหลายช่องทาง **- ระยะเวลาการประกาศล่วงหน้า** ส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่าต้องมีการประกาศวันบังคับใช้ล่วงหน้าที่ชัดเจนถึงแนวทางและวิธีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและมีระยะเวลาที่นานพอ เพื่อให้ผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวและสายการบินสามารถปรับระบบการขายตั๋วและการโฆษณาประชาสัมพันธ์ได้อย่างถูกต้อง	**ความเห็นของกองทุนฯ** - ผู้โดยสาร Transit เป็นบุคคลที่ได้รับการยกเว้น - การจัดเก็บจากหลายช่องทางอาจทำให้นักท่องเที่ยวหรือนักเดินทางจ่ายเงินซ้ำซ้อนได้จริง จึงได้กำหนดให้มีการคืนเงิน แต่หลักเกณฑ์จะถูกจัดทำและประกาศขึ้นภายหลัง ก่อนการจัดเก็บจะเริ่มขึ้น - มีการกำหนดระยะเวลามีผลบังคับใช้ ๑๘๐ วัน หลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งช่วงเวลาดังกล่าวสามารถใช้ในการประชาสัมพันธ์ได้